

CYCLE DE QUALIFICATION

ANNEE 2014

MODULE N°1

**« CONCEPTION D'UN PROJET DE
RENOUVELLEMENT URBAIN DANS UNE
DEMARCHE INTEGREE : METHODES ET OUTILS »**

RAPPORT D'EVALUATION

Méthodes et outils
Collection « Habitat,
Rénovation Urbaine et
cadre de vie »



SOMMAIRE

INTRODUCTION	3
PROFIL DES PARTICIPANTS	6
Nombre de participants.....	7
Origine des participants.....	7
APPORTS METHODOLOGIQUES	11
Rappel des apports méthodologiques.....	12
Zoom sur l'exercice pratique.....	12
Visioconférence.....	14
BILAN DES APPRECIATIONS	15
Bilan des formateurs.....	16
Bilan des stagiaires.....	18
CONCLUSION	24
ANNEXES	25
LISTE DES PARTICIPANTS.....	26
MODELE DU QUESTIONNAIRE DISTRIBUE.....	28
PROGRAMME.....	31

INTRODUCTION

En 2012, le CRPV Guyane, dont les missions principales s'organisent autour de trois grands axes : la mise en réseau des acteurs, la qualification des professionnels et l'accompagnement de projet, a initié un nouveau réseau « habitat, rénovation urbaine et cadre de vie », majoritairement orienté vers les problématiques urbaines.

Courant 2012 et 2013, les objectifs ont tout d'abord été de poser les bases solides de ce nouveau réseau de plus en plus sollicité, en identifiant et en organisant des échanges avec les professionnels de la rénovation urbaine et de l'habitat. Il s'agissait également de répertorier les problèmes auxquels ceux-ci pouvaient être confrontés et tenter de leur proposer des solutions concrètes.

Parmi ces besoins et attentes recensés, est notamment ressorti le manque de formations qualifiantes à l'échelle locale.

Les enjeux sont d'autant plus importants qu'il paraît plus que nécessaire en Guyane, mais aussi aux Antilles, de renforcer l'ingénierie locale, de développer les interactions encore difficiles et d'accompagner les professionnels de la Politique de la Ville dans la mise en œuvre des projets longs et complexes.

Dans ce contexte, le CRPV a proposé pour 2014 l'élaboration d'un projet d'appui à l'ingénierie dédié au volet urbain. Celui-ci vise d'une part la consolidation d'une animation du réseau des professionnels de la rénovation urbaine et leurs partenaires, et d'autre part leur qualification.

Ce projet prendrait appui sur une collaboration multi partenariale, avec le CNFPT, partenaire privilégié du CRPV dans le cadre de l'organisation d'actions de qualification à destination des professionnels territoriaux, l'ANRU¹, via la convention signée au national entre le CNFPT et l'ANRU², qui propose régulièrement des formations à ses délégations territoriales en métropole, la DEAL et la Région Guyane.

Les attentes des acteurs en termes de formation ont été répertoriées et étudiées, directement par le CRPV puis par l'ANRU auprès des DEAL de la Guadeloupe, de la Martinique et de la Guyane. Trois grandes thématiques prioritaires ont alors été sélectionnées :

- Articulation des volets urbains et sociaux/ Concevoir un projet urbain intégré

Une thématique qui, au regard de l'évolution de la future génération de contrat de la Politique de la Ville imposant l'articulation des volets urbains et sociaux, mais également au regard des problématiques rencontrées par les professionnels lors de la précédente génération de contrat prend tout son sens.

Il s'agira d'essayer de comprendre les enjeux en matière d'accompagnement social, dans toutes ses dimensions, élaborer une stratégie, organiser les maîtrises d'ouvrages pour accompagner les

¹ Depuis longtemps, l'ANRU a émis le souhait d'étendre ses offres de formation à l'Outre-mer afin de permettre l'émergence d'un vivier de compétences in-situ et compléter les compétences des acteurs sur place

² Une annexe technique à la convention signée au national entre l'ANRU et le CNFPT, prend en compte ces actions de formations développées par la CRPV et le CNFPT Guyane

opérations de rénovation urbaine. L'articulation des différents schémas, documents et programmes stratégiques sera également abordée pour la construction d'un projet de territoire qui lie les perspectives et sources de financement.

- Ingénierie de projet et gouvernance

La maîtrise d'ouvrage est confrontée à la complexité des projets de rénovation urbaine. Ces derniers requièrent une ingénierie de projet qui doit garantir les exigences de la gouvernance et assurer un suivi administratif et financier continu.

- Santé et Rénovation urbaine

Dans le cadre des nouvelles mesures prises par les autorités nationales incluant la prise en compte de l'habitat indigne dans les futures générations de contrat, et dans le contexte particulier des DOM fortement concernés par cette problématique, il convient de s'attarder sur ce sujet.

Présents au sein du catalogue du CNFPT, ces cycles sont présentés comme un itinéraire de formation. D'une durée allant de trois à cinq jours chacun, elles seront compensées par une équipe de formateurs (un expert consultant, un professionnel de la Rénovation urbaine ultramarin et/ou métropolitain et une parole Etat). Une visite de site par cycle est envisageable.

Ces modules sont destinés à des candidats stagiaires des Antilles et de la Guyane, de profils cadres ou cadres intermédiaires (Chefs de projets et équipes ANRU, services déconcentrés de l'Etat, agents des collectivités, bailleurs sociaux, aménageurs...).

Le présent rapport constitue l'évaluation du premier module de formation qui s'est déroulé à Cayenne du 14 au 18 Avril 2014, intitulé « **Conception d'un projet de renouvellement urbain intégré : méthodes et outils** ».

Cette évaluation se base sur une enquête réalisée auprès de 28 participants ayant assisté à la formation. Le questionnaire rédigé conjointement par le CNFPT et le CRPV, est disponible dans les annexes du présent document.

Cycle de qualification: « Conception d'un projet de renouvellement urbain dans une démarche intégrée: méthodes et outils »	
DATE	Du lundi 14 au Vendredi 18 Avril 2014
LIEU DE LA FORMATION	<ul style="list-style-type: none">• Centre de Gestion de la fonction publique territoriale (Cayenne)• Hôtel Central (Cayenne)
INTERVENANTS	<p>Formation animée par Anne Katrin LE DOEUFF, Architecte (DPLG)-urbaniste, Directrice déléguée du cabinet « espacité ».</p> <p>Bruno Carrer, Urbaniste, Directeur du GIP II de Fort de France 2020 et Antoine Soulier-Thomazeau, Chef de Projet PRUS à la ville de Montreuil, ont apporté leur témoignage et contribution respective.</p>
PUBLIC CIBLE	Equipes opérationnelles engagées dans la conception et la mise en œuvre d'un projet de renouvellement urbain, ainsi que leurs partenaires. (Profil Cadres et Cadres supérieurs).
METHODE PEDAGOGIQUE	<ul style="list-style-type: none">• Apport de contenus théoriques et méthodologiques.• Apports de témoignages.• Exercice pratique / étude de cas.

RAPPEL DES OBJECTIFS DE LA FORMATION

- Comprendre le cadre et la méthodologie des projets urbains
- Appréhender l'inscription des projets dans les politiques publiques de droit commun menées à plus grande échelle (transport, habitat, ...)
- Maîtriser la gouvernance et les grandes étapes d'un projet urbain, et tout particulièrement la phase d'énonciation des orientations stratégiques
- Maîtriser les outils permettant de dresser un diagnostic et des scénarios d'évolution des quartiers dans leur territoire
- Décliner le projet en un programme d'action cohérent et inscrit dans le moyen-long terme
- Tirer parti des expériences de projets urbains globaux, menés à une échelle de territoire large

PROFIL DES PARTICIPANTS

Nombre de participants

Nombre de participants total	
Total participants Inscrits	39
Total participants inscrits et absent	1
Total participants Présents (sur les 5 jours)	43
<i>Guyane</i>	32
<i>Martinique</i>	6
<i>Guadeloupe</i>	5
Dont non inscrits	6

Le premier module de cet itinéraire de formation a montré le vif intérêt des professionnels de l'habitat et de la rénovation urbaine directement sollicités par le CRPV et le CNFPT ou non, pour ces sessions de qualification.

En effet, sur les 39 stagiaires inscrits, 1 seul a été absent sur l'ensemble de la formation et 6 personnes non inscrites se sont présentées et ont pu participer au module³.

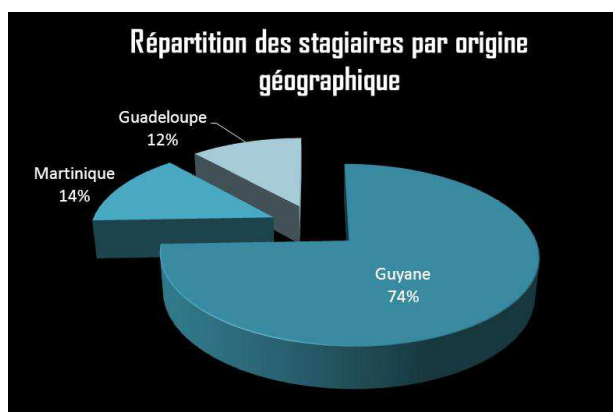
Au total 43 stagiaires-professionnels de la rénovation urbaine, de l'habitat et/ou leurs partenaires directs ont assisté à cet évènement (sur l'ensemble de la semaine).

Le tableau ci-après présente le nombre de participants présents par journée.

Lundi 14 avril	41
Mardi 15 avril	41
Mercredi 16 avril	34
Jeudi 17 avril	37
Vendredi 18 avril	29

Il est à noter que les deux premières journées ont été les plus suivies. La dernière journée, nous avons noté une déperdition de 10 stagiaires par rapport au nombre total des inscrits. Une perte qui peut s'expliquer par les obligations professionnelles de certains acteurs, leur éloignement géographique nécessitant un départ anticipé, mais aussi par le fait que le vendredi 18 Avril (vendredi saint), était un jour chômé pour certaines administrations et/ou organismes aux Antilles-Guyane.

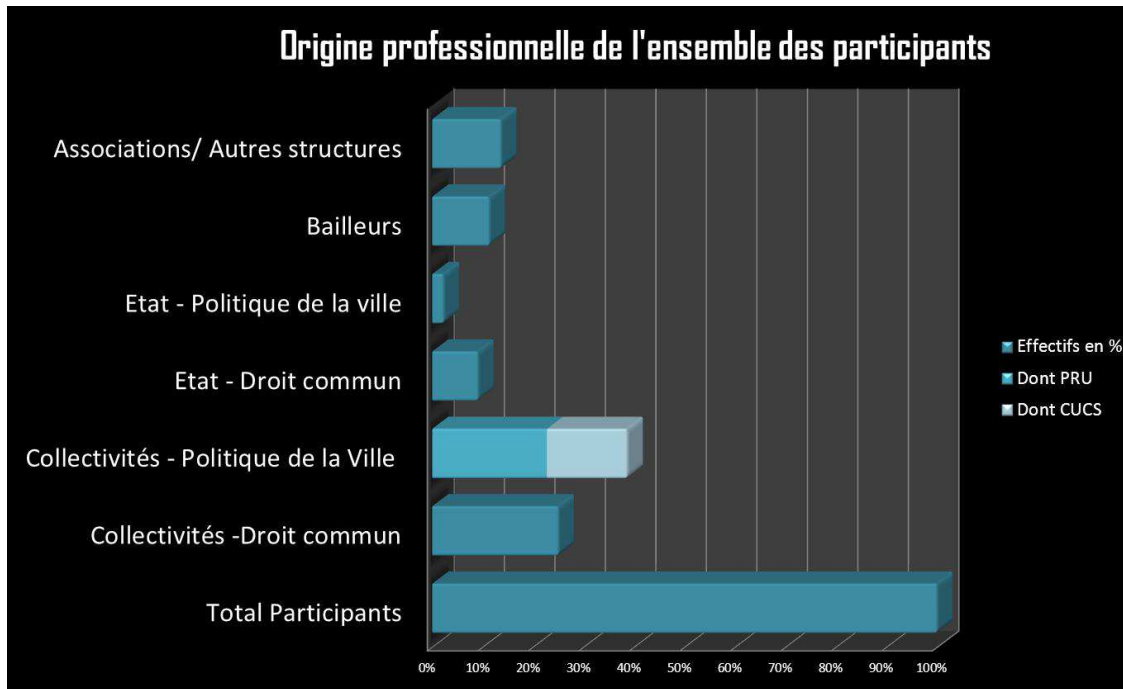
Origine des participants



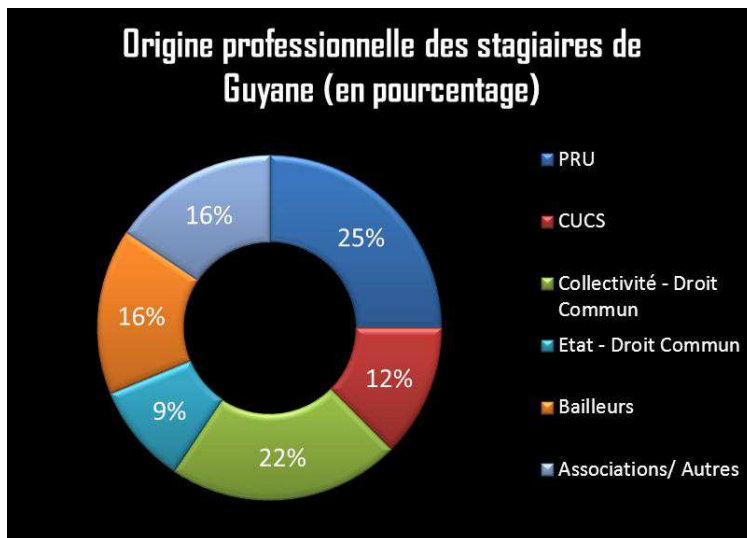
Cette formation inter régionale (Antilles Guyane) a majoritairement mobilisé les professionnels de Guyane. En effet, 33 Stagiaires de Guyane contre 11 stagiaires antillais ont été recensés (6 de Martinique et 5 de Guadeloupe, *des chiffres qui entrent dans les quotas de prise en charge des agents territoriaux antillais par le CNFPT*).

³ Au regard de l'intérêt notable des professionnels et de leur qualité, le CRPV a exceptionnellement accepté que certains professionnels non-inscrits assistent à cette formation.

Il s'agissait de professionnels d'horizons divers même si les agents des collectivités étaient majoritaires et notamment les équipes ANRU.



ORIGINE PROFESSIONNELLE DES STAGIAIRES DE GUYANE



Les équipes complètes des trois communes ANRU de Guyane étaient présentes sur l'ensemble de la formation :

- Cayenne, le directeur de projet et ses 3 chargées de mission.
- Kourou, la chef de projet et son chargé d'opérations.
- Matoury, le chargé de mission et son chargé d'opération, la chef de projet n'étant plus en poste.

Les agents des collectivités guyanaises, services de droit commun, ont également assisté au

cycle. Parmi eux, les agents des services aménagement, services techniques, service urbanisme...des communes Politique de la ville et hors Politique de la ville.

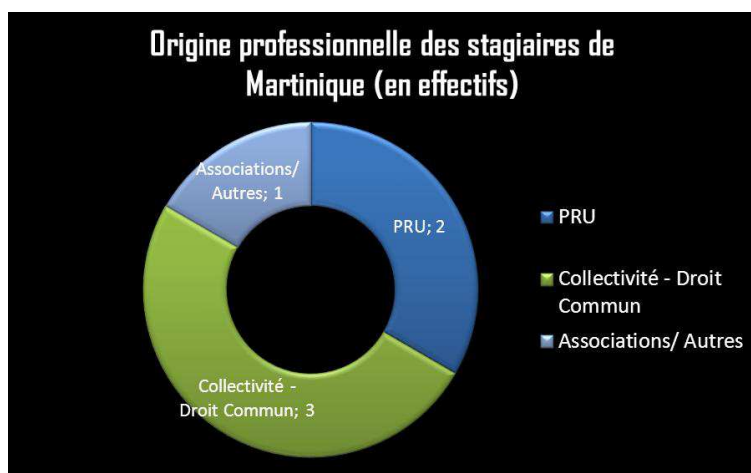
Les équipes CUCS se sont aussi mobilisées, puisque les chefs de projets et équipes de Matoury, Rémire-Monjoly et Saint Laurent du Maroni, ont participé à l'évènement.

Les bailleurs se sont également bien impliqués puisque les représentants des trois structures présentes en Guyane étaient présents⁴, dont la directrice du service patrimoine de la SEMSAMAR, structure en charge notamment de l'aménagement au sein du PRU de Matoury.

De même, les associations et autres structures de l'aménagement, tel l'AUDEG⁵ et les agents de l'antenne de Saint-Laurent de l'EPAG⁶ ont également participé à cette formation.

Enfin, les services déconcentrés de l'Etat représentés par la DEAL ont assisté à la formation tant en qualité d'expert, qu'en qualité de stagiaires.

ORIGINE PROFESSIONNELLE DES STAGIAIRES DE MARTINIQUE



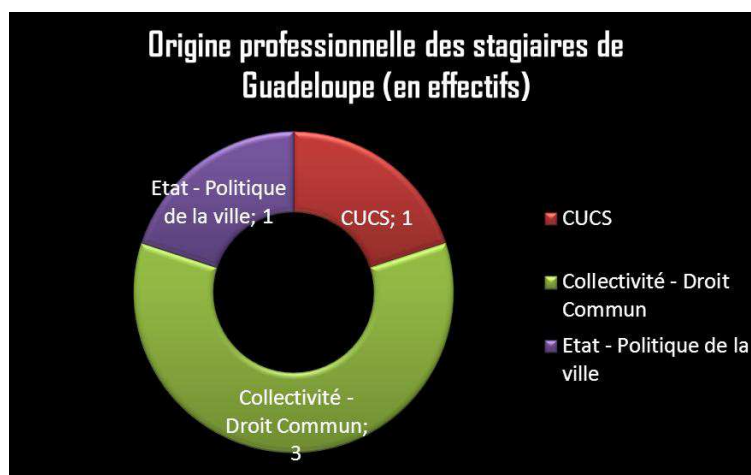
Deux représentants du PRU de Fort de France étaient présents dont Bruno Carrer, Directeur du GIP II de Fort de France 2020, également intervenant de la formation.

Les collectivités de Droit commun, en l'occurrence, le chef du service urbanisme de la ville de Trinité et le chargé de mission planification de la Mairie de Ducos, étaient également présents.

Une représentante d'une association, gestionnaire du PLIE de la CACEM était présente.

Enfin, la chef du service « Politiques urbaines et Habitat », de la communauté d'agglomération Espace Sud a également participé à cette formation.

ORIGINE PROFESSIONNELLE DES STAGIAIRES DE GUADELOUPE



Malheureusement, aucune équipe des deux PRU de Guadeloupe n'était présente à cet événement. Directement contactées, il semblerait que d'un point de vue calendaire, il leur était malheureusement impossible d'assister à cette formation.

Trois représentants de collectivités de Droit commun ont été représentés, le chef de service des interventions

⁴ SIGUY, SIMKO et SEMSAMAR

⁵ Agence d'urbanisme et de développement de la Guyane

⁶ Etablissement public d'aménagement de Guyane

territoriales du Conseil Régional de Guadeloupe, la chargée de mission rénovation urbaine (projet non ANRU) de la commune de Sainte Rose, anciennement Directrice du PDRU de Cayenne, et enfin la chargée de mission du service aménagement du territoire de Cap Excellence qui devrait prochainement reprendre le suivi des opérations de renouvellement urbain de l'agglomération.

La chargée de mission CUCS de la communauté d'agglomération des territoires et des Abymes et Pointe à Pitre, Cap Excellence, a également participé à l'évènement.

Enfin, la déléguée du Préfet de Guadeloupe à la Politique de la Ville était également présente.

Aussi, nous pouvons en déduire qu'en terme de participation (nombre et origine professionnelle des stagiaires), ce module a été un réel succès.

Cependant, le nombre important de stagiaires, bien que témoignant de l'intérêt des professionnels pour ce type d'évènements sur cette thématique, semble peu optimal pour la bonne conduite de la formation, notamment des travaux en ateliers, et entrave quelque peu la qualité des échanges.

APPORTS
METHODOLOGIQUES

Rappel des apports méthodologiques

Ce module de formation a été mené par un trio de professionnels, désignés par l'ensembles des partenaires du projet (CRPV, CNFPT, ANRU).

Anne-Katrin LE DOEUFF, Directrice déléguée du cabinet « Espacité », était l'intervenante principale, la coordonnatrice de la formation. Bruno Carrer et Antoine Soullier-Thomazeau, respectivement directeur du GIP II de Fort de France 2020, et Chef de projet du PRU de Montreuil, sont intervenus au fil de l'eau afin de compléter l'intervention de Madame Le Doeuff, et apporter un retour d'expérience sur des projets de rénovation urbaine métropolitain et outre-mer.

D'autres acteurs locaux ont également été sollicités afin d'apporter soit un témoignage particulier soit présenter le contexte d'étude retenu.

Nous remercions notamment: Delphine Le Reun et Antoine Jean-Baptiste Adolphe de la DEAL Guyane, Juliette Guirado de l'Audeg, Lise Gambet de la Région Guyane, et Eric Théolade de la Mairie de Cayenne.

Voir Programme en annexe

Zoom sur l'exercice pratique



La journée du Jeudi 17 Avril, était essentiellement consacrée à une étude de cas concrète et à la formalisation d'orientations stratégiques en ateliers.

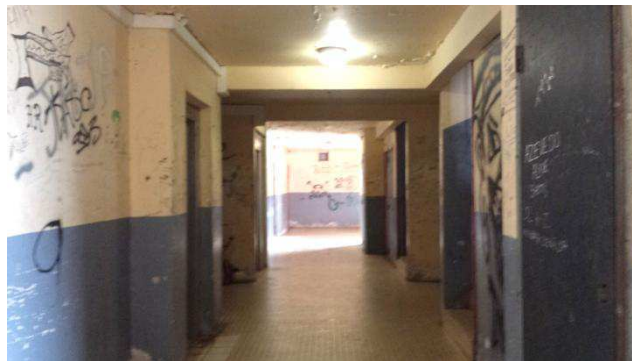
Le site d'étude, le quartier N'Zilla/ Floralies, a été sélectionné, en partenariat avec les services de la ville de Cayenne, la DEAL Guyane et le CRPV. Il s'agissait de choisir le site le plus pertinent, au regard des obligations de l'ANRU et permettant d'envisager la conception d'un projet de renouvellement urbain.

Jeudi 17 Avril (Matin) :

Présentation du contexte

- Intervention de l'Audeg et de la Région Guyane (Présentation du contexte démographique guyanais, l'évolution urbaine du territoire, présentation du Schéma d'Aménagement Régional)
- Intervention de Monsieur Théolade, DST de la ville de Cayenne (Présentation du site d'étude)

Organisation de la visite sur site



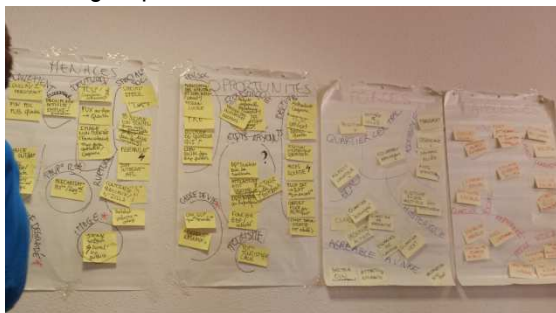
Jeudi 17 Avril (Après-midi) :

Exercice pratique en ateliers

Consigne :

A partir des éléments de diagnostic évoqués en matinée et constatés lors de la visite de site, penser la conception d'un projet de renouvellement urbain à travers la formalisation d'orientations stratégiques.

Atelier 1 : Réalisation d'un tableau MOFF (Menaces/ Opportunités/ Forces/ Faiblesses) rempli en deux sous-groupes et mise en commun des résultats.



Atelier 2 : Définition des enjeux du quartier, objectifs et actions à entreprendre à différentes échelles (agglomération, commune...) à partir des observations faites lors de l'atelier 1.



Visioconférence

Suite à l'adoption par le Parlement du texte de loi de programmation pour la ville et la cohésion urbaine présenté par François Lamy, ministre délégué à la Ville, le CNFPT national, a organisé une conférence d'actualités le Mercredi 16 Avril.

Cette conférence, organisée à Pantin, a été retransmise en visioconférence à :Basse-Terre, Cayenne, Fort-de-France, Montpellier et Nancy

Une manifestation à laquelle les stagiaires ont pu participer.

DEROULEMENT :

PRESENTATION DE LA LOI POUR LA PROGRAMMATION DE LA VILLE ET DE LA COHESION URBAINE

SYNTHESE DES ELEMENTS ISSUS DE LA PREFIGURATION DES CONTRATS DE VILLE

Enseignements de la préfiguration des nouveaux contrats sur 12 sites pilotes (Amiens métropole, Evry centre Essonne, Plaine commune, Rennes métropole, Lille métropole, Nîmes métropole, Grand Auch, Grand Dijon, Mulhouse Alsace agglomération, Communauté urbaine d'Arras, Toulouse métropole et Fort-de-France).

PREMIERS ELEMENTS DE DEFINITION DU NPNRU.

Une action qui a permis de lever le voile sur les méthodes de définition de la nouvelle géographie prioritaire.

BILAN DES APPRECIATIONS

Bilan des formateurs



BILAN DU FORMATEUR

Intitulé de l'action : Cycle de qualification Conception d'un projet de renouvellement urbain dans une démarche intégrée : méthodes et outils

Code stage : PVRU2

Dates : du 14 au 18 Avril 2014

Lieu : Cayenne - CGFPT et Hôtel Central

Nombre de participants : 43

Nom du Formateur : Anne-Katrin LE DOEUFF

Nom du Conseiller formation référent : Antoine SOULLIER-TOMAZEAU et Bruno CARRER

ATTEINTE DES OBJECTIFS

Rappel des objectifs :

- Comprendre le cadre et la méthodologie des projets urbains
- Appréhender l'inscription des projets dans les politiques publiques de droit commun menées à plus grande échelle (transport, habitat, ...)
- Maîtriser la gouvernance et les grandes étapes d'un projet urbain, et tout particulièrement la phase d'énonciation des orientations stratégiques
- Maîtriser les outils permettant de dresser un diagnostic et des scénarios d'évolution des quartiers dans leur territoire
- Décliner le projet en un programme d'action cohérent et inscrit dans le moyen-long terme
- Tirer parti des expériences de projets urbains globaux, menés à une échelle de territoire large

En quoi diriez-vous que les objectifs de la formation ont été atteints :

- Développement large et illustré des projets intégrés
- Mobilisation active des stagiaires autour de l'étude de cas

Outils d'évaluation mobilisés :



PRINCIPALES SOURCES D'ECART (prévu / réalisé)

Précisez (objectifs, temps, implication des participants ...) :

- Equilibre du temps de prise de parole
- Interactivité à certains moments de la formation

Raisons de ces écarts (profil de public, aspects logistiques ...) :

- Choix de certaines illustrations
- Attente exprimée en fin de session de davantage de cas pratiques

ORGANISATION ET DEROULEMENT DE L'ACTION

PRINCIPAUX POINTS FORTS	PRINCIPALES DIFFICULTES
<p>Ex. : Questions soulevées, points de débat, productions réalisées</p> <p>Pertinence des questions posées par les stagiaires et bonne appropriation par les stagiaires des enjeux de niveau stratégique associés aux thèmes de la formation</p> <p>Capacité d'adaptation en cours de formation (intervention de l'agence d'urbanisme et de la région, changement de site pour l'étude de cas)</p>	<p>Difficulté à présenter des expériences exemplaires au regard de la spécificité des dynamiques urbaines et sociales de la Guyane</p> <p>Stagiaires peu habitués à des formations « descendantes » dur l'ensemble d'une journée</p>

APPRECIATION GLOBALE ET PISTES D'AJUSTEMENT

Un séminaire qui est resté dynamique malgré l'attente exprimée au final de davantage de cas pratiques

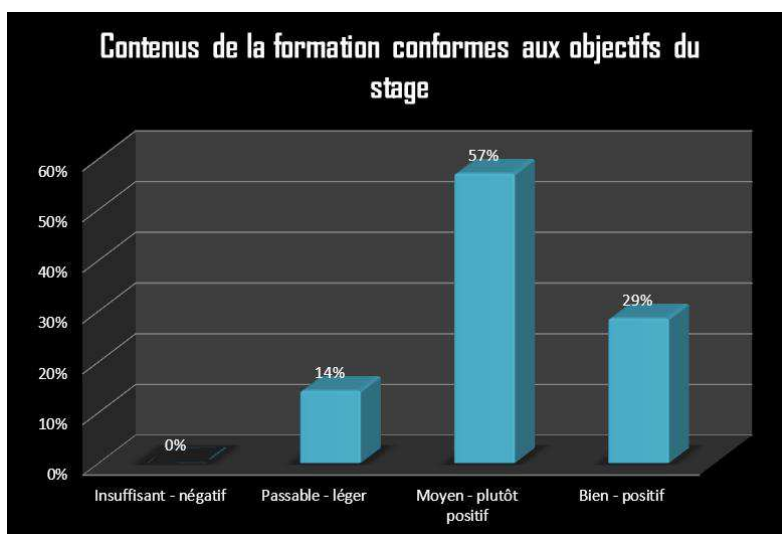
Un choix de sites présentés en exemple qui aurait pu être davantage approfondi

Bilan des stagiaires

Les appréciations de ce premier module reposent sur les résultats d'un questionnaire distribué aux stagiaires en fin de formation. Ce questionnaire, joint en annexe, rédigé par le CNFPT permet une évaluation quantitative et qualitative assez complète de l'action engagée.

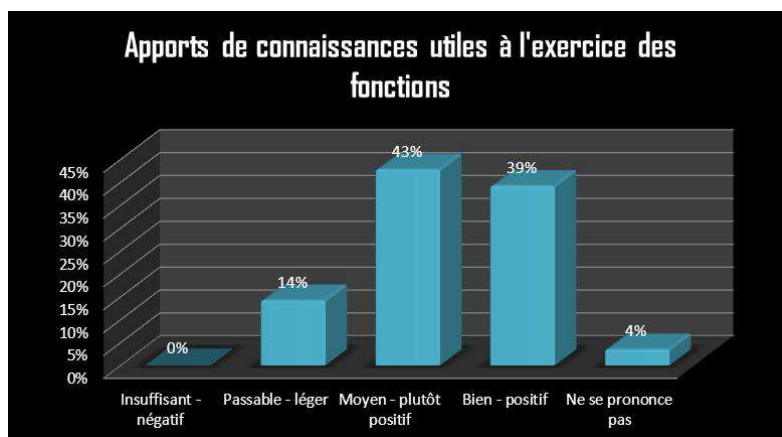
L'évaluation suivante a été réalisée sur la base d'un échantillon de 28 personnes.

Appréciation globale de la formation



Au regard des résultats obtenus, il semblerait que la formation ait répondu favorablement aux attentes des professionnels en termes de contenus, et d'apport de connaissances.

En effet, 57% des enquêtés ont trouvé que les contenus développés dans le cadre de la formation ont été plutôt conformes aux objectifs du stage. Pour 29% d'entre eux, les contenus ont été « bien » conformes aux objectifs avancés.



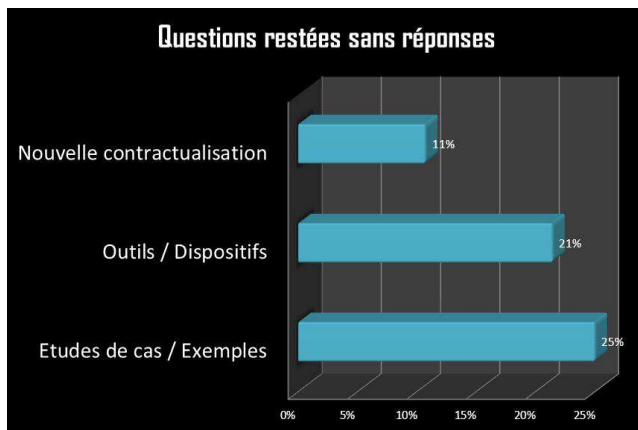
Il faut rappeler que le programme diffusé lors de l'annonce de la formation, a été modifié via un erratum⁷, ce qui peut expliquer cette perception « moyennement conforme ».

Parallèlement, 43% des enquêtés ont trouvé que la formation leur a « moyennement » apporté des connaissances utiles à l'exercice de leurs fonctions, contre 39% qui estiment que cette formation leur a « bien » apporté des connaissances utiles à l'exercice de leurs fonctions.

On peut en déduire que le profil des professionnels sélectionnés dans le cadre de cette formation correspond plutôt bien aux cibles que nous souhaitons atteindre.

⁷ Voir en annexe

Certaines questions sont tout de même restées sans réponses et d'autres attentes se sont manifestées. En témoigne le tableau ci-dessous.



Etudes de cas/ Exemples	25%
<i>Spécificités Outre-mer</i>	
Outils/ Dispositifs	21%
<i>Articulation urbain/ Social</i>	
<i>Articulation PSL/ PTCUS</i>	
<i>Place de l'habitant</i>	
<i>Mise en pratique de la méthodologie et outils développés</i>	
<i>Outils du droit commun disponibles</i>	
Nouvelle contractualisation	11%
<i>Application des nouveaux Contrats de Ville</i>	
<i>Articulation Contrats de Ville/ NPNRU</i>	
<i>Adaptation d'une loi Nationale au contexte local</i>	

Est majoritairement ressorti le manque d'études de cas et d'exemples adaptés aux spécificités Outre-mer. Par ailleurs, le traitement insuffisant de la question des outils et dispositifs existants, plus spécifiquement, des dispositifs hors ANRU a été reprochée.

Enfin, la visioconférence organisée par le CNFPT, bien que nécessaire, n'a malheureusement pas apporté suffisamment de réponses à l'ensemble des questions des stagiaires. Cela s'explique aussi par le fait qu'au moment où celle-ci était organisée, certains éléments, notamment en ce qui concerne le traitement des territoires ultramarins, n'étaient encore qu'en discussion (les modalités définitives de définition des territoires de la nouvelle géographie prioritaire, l'application des NPNRU...).

Quelle suite à donner à la formation?

1- Outils administratifs et financiers
2- Comparatif des projets Outre-mer
3- Comment articuler urbain/ social? (approfondissement)
4- Outils du droit commun existants
5- Autres
<i>Insertion professionnelle</i>
<i>Relogement</i>
<i>Fin de convention ANRU/ CUCS</i>
<i>Opération sur les formes d'habitat privé (OPAH RU...)</i>
<i>Montage dossier NPNRU</i>
<i>Informations sur la loi ville</i>
<i>Application concrète de la méthodologie développée</i>
<i>mise en réseau des autres Antilles/ Guyane</i>

Les stagiaires ont également établis une liste de suggestion de thématiques à traiter, en leur sens, à la suite de ce premier cycle. Le tableau ci-après reprend les principaux sujets ressortis, par ordre d'importance.

NB : A noter que le sujet « outils administratifs et financiers » sera traité lors du deuxième cycle de qualification prévu au mois de Juin prochain.

Autres observations?

1- Plus d'interventions des professionnels des DOM
2- Plus d'exemples locaux
3- Plus d'actions de terrain
4- Importance de l'implication des élus

Le tableau ci-après reprend les autres observations exprimées par les stagiaires, par ordre croissant d'importance. Le besoin de se référencer à des exemples plus adaptés au contexte local semble encore être une priorité.

Appréciation du déroulement de la formation et des séquences développées

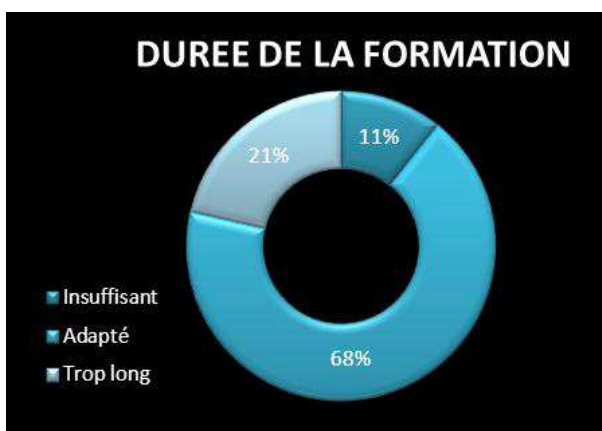
DEROULEMENT

La formation s'est déroulée les quatre premiers jours de la semaine dans la salle de conseil du Centre de Gestion de la Fonction publique territoriale avenue Pasteur à Cayenne. Le dernier jour (matinée), les stagiaires ont été accueillis dans la salle de réunion de l'Hôtel Central, au centre ville de Cayenne.

Au regard des retours des stagiaires, la salle du CGFPT, très spacieuse, était malheureusement peu propice aux échanges et à la convivialité. La salle de l'Hôtel Central, quant à elle, située en plein centre ville, au rez de chaussé de la structure, était beaucoup trop exposée aux nuisances extérieures voisines qui empêchaient de fait, une bonne écoute et un bon suivi.

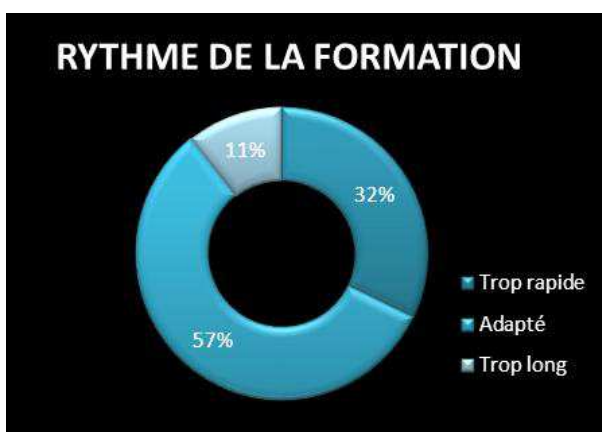
Par ailleurs, la salle du CGFPT était trop éloignée du centre-ville et plutôt difficile d'accès pour les stagiaires antillais non véhiculés.

NB :Il convient de préciser qu'il nous est plutôt difficile de trouver une salle adaptée à ce type de manifestations au centre ville de cayenne et facilement accesible pour les stagiaires non véhiculés.



En terme de durée, la majorité des stagiaires ont trouvé que les 5 jours de formation et le rythme étaient adaptés, eu égard aux contenus développés.

Cependant, plusieurs stagiaires ont fait remonter le fait que mobiliser 5 jours complets dans l'agenda d'un professionnel sans cesse sollicité était plutôt contraignant.



Parallèlement, 32% d'entre eux ont tout de même trouvé qu'au regard des contenus développés il aurait été plus judicieux de s'attarder un peu plus sur certains points et que le rythme était un peu trop rapide. Ils auraient suggéré d'échelonner cette formation au cours de l'année pour s'attarder plus spécifiquement sur certains aspects qui méritaient une attention plus particulière.

SEQUENCES

Rappel des séquence développées :

Rappel des différentes séquences développées (Voir programme en annexe)											
1-	Enjeux des opérations de renouvellement urbain dans les territoires des Antilles/ Guyane										
2-	Inscription du projet urbain dans le projet de territoire										
3-	Gouvernance et ingénierie des PRU										
4-	Expériences Montreuil et Fort de France										
5-	Le Plan stratégique local										
6-	Méthodologie: Diagnostic prospectif										
7-	Méthodologie: Des orientations stratégiques aux programmes d'action										
8-	Présentation PRU de Cayenne et Visite de site										
9-	Atelier: Formalisation d'orientations stratégiques										
10-	Visioconférence: Points d'actualité contrat de ville et NPNRU										
11-	Méthodologie: Conduite d'un projet urbain dans la durée										
12-	Echanges généraux										

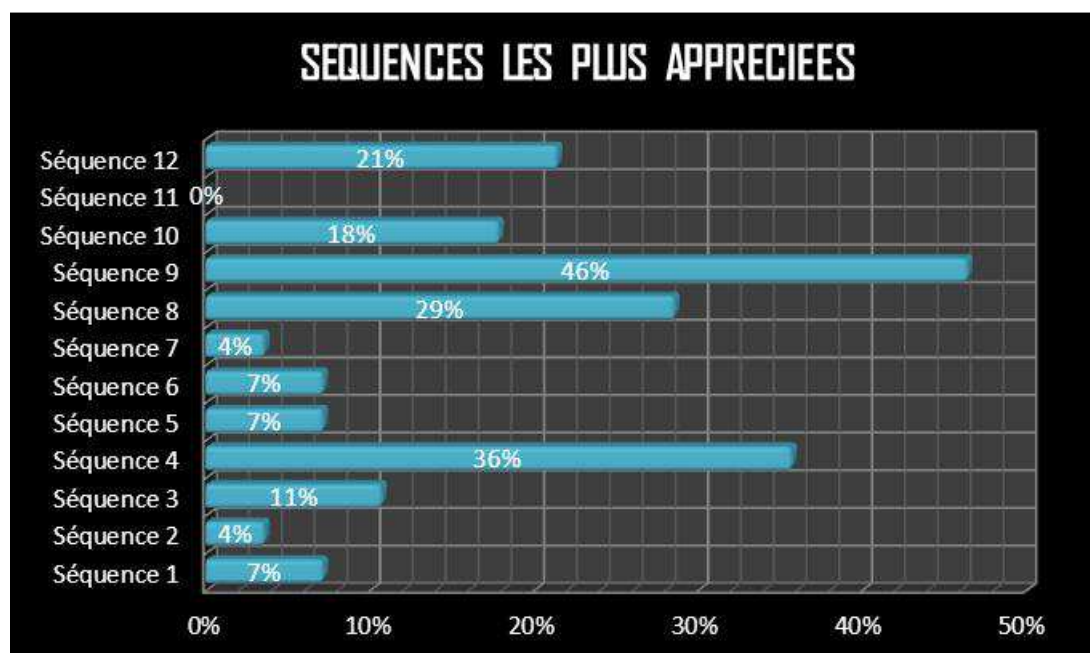
De toutes les séquences développées, l'atelier sur la formalisation des orientations stratégiques a sans conteste été la séquence la plus appréciée avec près de 50% de stagiaires satisfaits.

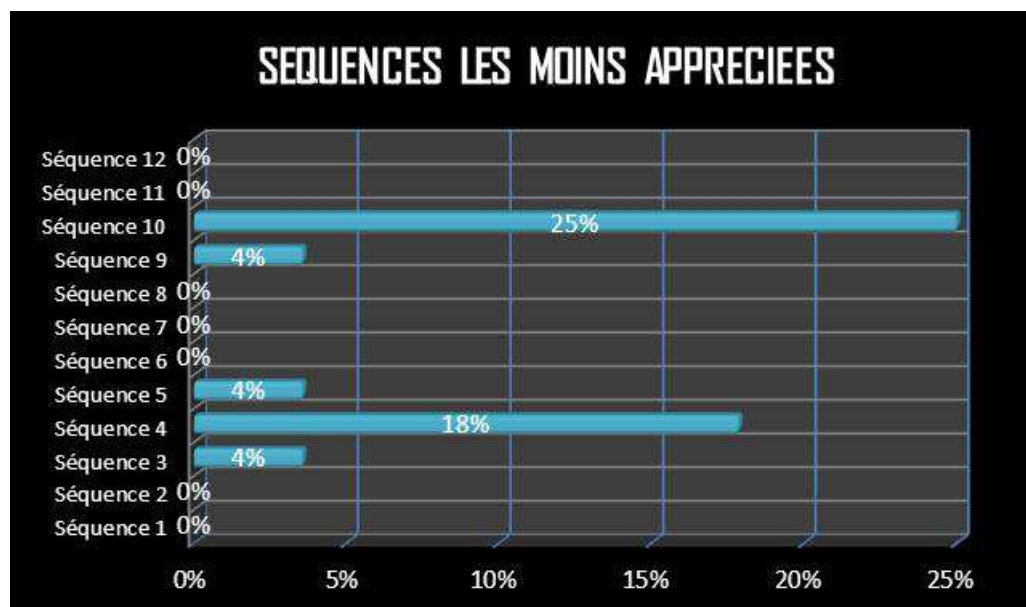
Vient ensuite la séquence 4 relative aux exemples de Montreuil et surtout de Fort de France, unique exemple ultramarin auquel les stagiaires se sont le plus identifiés.

De même la séquence 8, sur la présentation du site d'étude, secteur 3 du PDRU de Cayenne, et la visite sur site ont pour les mêmes raisons été très appréciées.

Par ailleurs les échanges entre les stagiaires et les intervenants ont également été très appréciés.

Enfin, la visioconférence, même si elle a été très critiquée d'un point de vue technique, et si elle n'a pas apporté l'ensemble des réponses aux questions que se posaient les stagiaires, a été vu comme un bon moyen d'être tenu informés du contexte de la réforme de la Politique de la Ville.



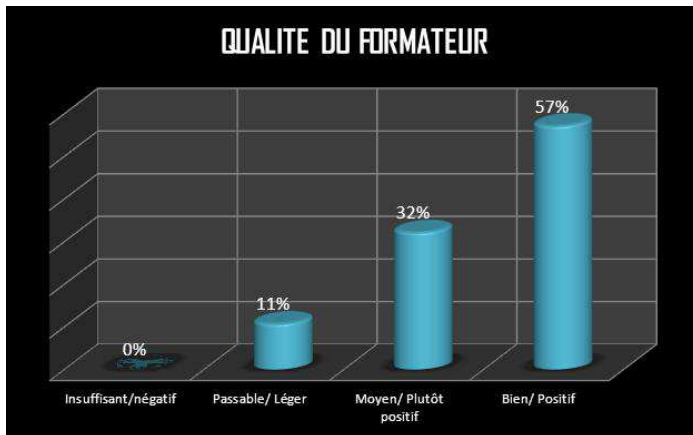


Paradoxalement, les séquences 10 et 4, qui apparaissent plus haut comme les séquences les plus appréciées, sont également celles qui paraissent le moins appréciées. Cela s'explique d'une part, et comme nous l'avons évoqué plus haut, par la mauvaise qualité de la visioconférence et les questions du traitement des territoires ultramarins restées en suspend. Par ailleurs, dans la séquence 4, même si l'exemple du PRU de Montreuil a été une plus value sans conteste, il s'avère que les stagiaires étaient en attente d'exemples plus en adéquation avec leurs réalités territoriales.

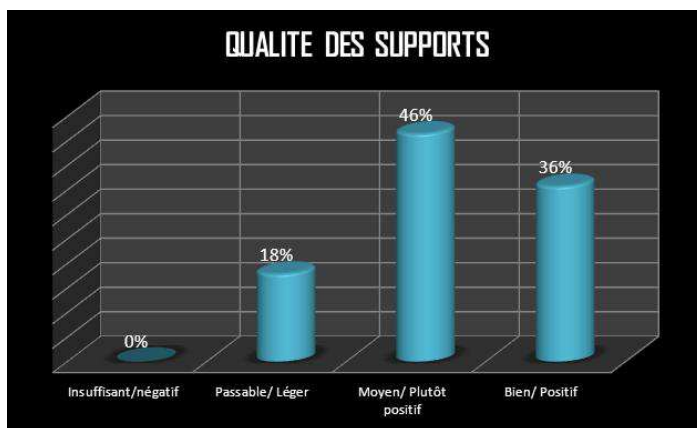
Le tableau suivant reprend l'intitulé des séquences que les stagiaires auraient souhaité voir traitées ultérieurement, par ordre d'importance.

AUTRES SEQUENCES A TRAITER						
1-	Outils de droit commun/ autres outils spécifiques, leur application en Outre-mer					
2-	Préfiguration des NPNRU/ fin de convention ANRU/ Contrats de ville/ PNRQAD					
3-	Spécificités Outre-mer					
4-	Elements de calendrier					
5-	GUP					
6-	Financement possible du secteur privé					

Appréciation de l'organisation générale

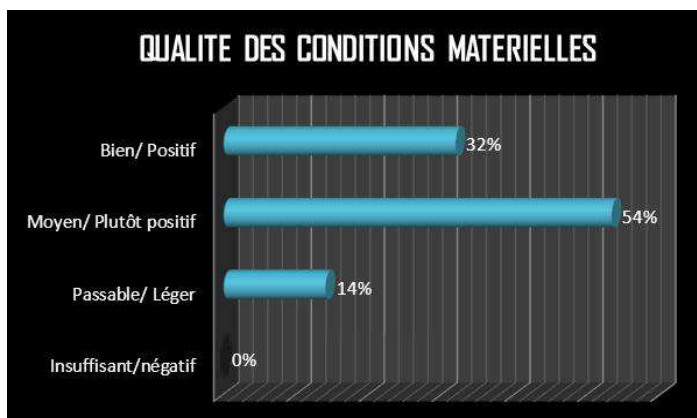


La qualité du formateur a majoritairement été reconnue par les stagiaires et semble tout à fait correspondre aux objectifs que nous souhaitions atteindre.

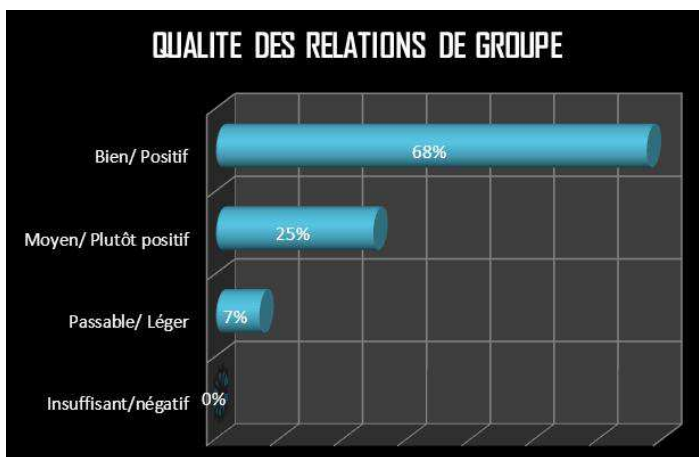


La qualité des supports a été moyennement appréciée. Le manque de support « papier » notamment, permettant de suivre simultanément le powerpoint diffusé, a été souligné.

Cependant, l'ensemble des supports numériques présentés dans le cadre de cette formation ont été diffusés aux différents participants

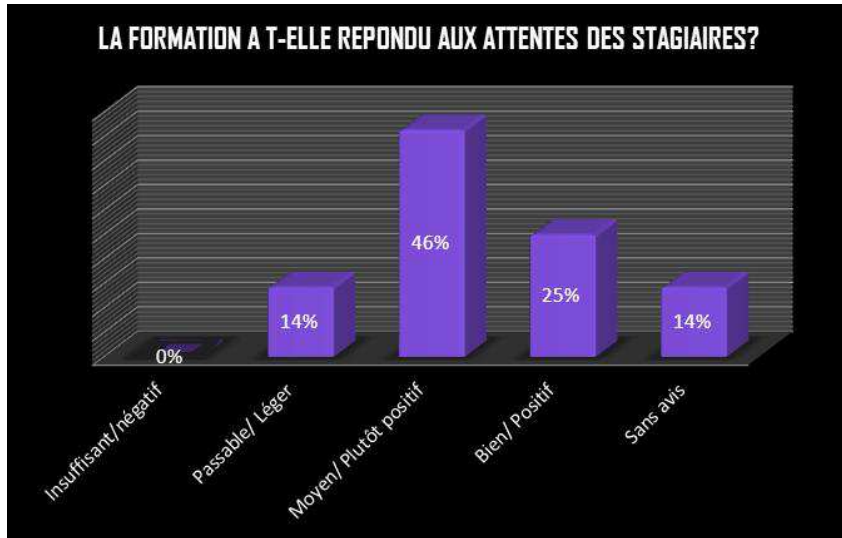


Globalement, on peut en déduire que les conditions matérielles mobilisées dans le cadre de cette formation (Salle de formation, qualité des conditions techniques...)



Les relations de groupe ont été particulièrement fructueuses et très productives. Cette action a contribué à faire émerger un nouveau réseau inter régional de professionnels experts.

CONCLUSION



Globalement, on peut en conclure que le bilan de ce premier cycle de qualification a été plutôt positif.

La forte mobilisation des acteurs et leur assiduité a montré leur vif intérêt pour ce type d'action encore trop insuffisante à l'échelle locale.

La qualité des intervenants et les contenus développés ont bien répondu aux attentes des stagiaires, ce qui sous

entends que leur besoins et attentes ont bien été recensés.

Cependant, il conviendrait de mettre un peu plus en avant des retours d'expériences plus axés sur le contexte local ultramarin, auxquels les professionnels s'identifient d'avantage.

Le prochain module intitulé « Ingénierie de projet et gouvernance », se tiendra du 24 au 27 Juin 2014, il donnera également lieu à une évaluation.

Un bilan des trois cycles sera également réalisé à l'issue des trois modules, un bilan qui nous permettra d'évaluer la pertinence de la mise en place de telles actions au niveau local, et de penser la mise en place de nouvelles actions pour l'année 2015, ainsi que leurs modalités partenariales.

ANNEXES

LISTE DES PARTICIPANTS

	Structure	Nom	Prénom	Fonction
	ETAT			
1	DEAL SAUCL	LE REUN	DELPHINE	CHEF UNITE
2	DEAL SAUCL	HENRY	ASTRID	TECHNICIENNE DEVELOPPEMENT DURABLE
3	DEAL/SAUCL/MTO	PALETTE	MICHAEL	CHARGE D'OPERATIONS
	COLLECTIVITES TERRITORIALES			
4	MAIRIE DE CAYENNE - SERVICES TECHNIQUES	THEOLADE	ERIC	DIRECTEUR
5	MAIRIE DE CAYENNE - PDRU	LAMA	NAHEL	DIRECTEUR
6	MAIRIE DE CAYENNE - PDRU	SIMONEAU	DAVINA	CHARGE DE MISSION RELOGEMENT
7	MAIRIE DE CAYENNE - PDRU	PATRUNO	SOPHIE	CHARGE DE MISSION OPERATIONS AMENAGEMENT
8	MAIRIE DE CAYENNE - PDRU	LONGIN	FREDERIQUE	CHARGE DE MISSION INSERTION COMMUNICATION
9	MAIRIE DE CAYENNE	PHILIPPEAU	CEDRIC	
10	MAIRIE DE CAYENNE	NORTON DANEY DE MARCILLAC	GWLADYS	DIRECTRICE SERVICE AMENAGEMENT
11	MAIRIE DE CAYENNE	BISTOQUET	HANNAH	CHARGE DE MISSION AMENAGEMENT ET RHI
12	MAIRIE DE KOUROU - PRUK	ANTOINETTE	NICOLLE	CHEF DE PROJET
13	MAIRIE DE KOUROU - PRUK	FAUBERT	FREDERIC	CHARGE DE MISSION
14	MAIRIE DE SINNAMARY - SERVICE URBANISME	JUDICK	RAISSA	CHEF DE PROJET URBAIN
15	MAIRIE DE SINNAMARY - SERVICE URBANISME	MONTET	MARC	CHARGE DE PROJET
16	MARIE DE MATOURY - PRU	BECHET	HERVE GEORGES	CHARGE D'OPERATIONS DE CONSTRUCTION
17	MARIE DE MATOURY - PRU	VILLENEUVE	BENOIT	CHARGE DE MISSION
18	MAIRIE DE MATOURY - CUCS	LIBRE	AUDREY	RESPONSABLE DSU
19	MAIRIE DE REMIRE MONTJOLY - DSU	AIMABLE	JEAN MARC	CHEF DE PROJET CUCS
20	MAIRIE DE REMIRE MONTJOLY - DSU	ROGIER	ALBERT	CHARGE DE MISSION
21	MAIRIE DE SAINT LAURENT DU MARONI	PHANIS	EDOUARD	CHARGE DE MISSION POLITIQUE DE LA VILLE
22	REGION GUYANE	GAMBET	LISE	CHEF DU SERVICE VEILLE ET PLANIFICATION TERRITORIALE
	BAILLEURS			
23	SIGUY	GRANDIN	PIERRE VICTOR	CHEF DE PROJET ANRU
24	SEMSAMAR	WEIRBACK	PATRICIA	DIRECTRICE DU PATRIMOINE
25	SEMSAMAR	JOSEPH	SABINE	CHARGE DE MISSION RELOGEMENT
26	SEMSAMAR	LIDOME	FABRICE	CHARGE D'OPERATIONS
27	SIMKO	ANDRE	ANDREY	RESPONSABLE DU SERVICE RENOVATION DU PATRIMOINE
	AUTRES STRUCTURES			
28	EPAG - AGENCE DE SAINT LAURENT	NAISSO	MARIE France	RESPONSABLE D'AGENCE
29	EPAG - AGENCE DE SAINT LAURENT	BACHELET	QUENTIN	CHARGE D'OPERATIONS
30	AUDEG	GUIRADO	JULIETTE	DIRECTRICE
31	AUDEG	BUADES THIBAUT	CAROLINE	CHARGE DE MISSION HABITAT ET URBANISME
32	CED	LUCAS	MARIE CLAUDE	RESPONSABLE D'OPERATIONS

Professionnels
non-inscrits ayant
assisté à la
formation

	Structure	Nom	Prénom	Fonction	
MARTINIQUE	ETAT				
	COLLECTIVITES TERRITORIALES				
	33	GIP II De Fort de France	CARRER	BRUNO	DIRECTEUR DU GIP
	34	CAESM (COMMUNAUTE AGGLOMERATION DE L'ESPACE SUD MARTINIQUE)	BARRAT	MARLENE	CHEF DE SERVICE POLITIQUES URBAINES ET DE L'HABITAT
	35	MAIRIE DE TRINITE - SERVICE URBANISME ENVIRONNEMENT ET CADRE DE VIE	GALVA	PAUL	CHEF DE SERVICE
	36	MAIRIE DE FORT DE France	PETER	JEAN YVES	Chef de Service Coordination des Actions du Logement et de l'Habitat DGA Développement Urbain - PRU FDF
	37	MAIRIE DE DUCOS	NARCISSOT	PASCAL	CHARGE DE MISSION PLANIFICATION ET ACTION FONCIERE
	BAILLEURS				
AUTRES STRUCTURES					
38	PLIE DE LA CACEM	GROMAT	ANDREE	DIRECTRICE ADEICEM - STRUCTURE GESTIONNAIRE DU PLIE DE LA CACEM	
	Structure	Nom	Prénom	Fonction	
GUADELOUPE	ETAT				
	39	PREFECTURE DE GUADELOUPE	DELAG	IRENE	DELEGUEE DU PREFET
	COLLECTIVITES TERRITORIALES				
	40	CONSEIL REGIONAL GUADELOUPE	VIN	RAYMOND	CHEF DE SERVICE INTERVENTIONS TERRITORIALES
	41	CAP - EXCELLENCE SERVICE AMENAGEMENT DU TERRITOIRE	BEVIS	ANNIE	CHARGE D'OPERATION RENOUVELLEMENT URBAIN
	42	CAP - EXCELLENCE CUCS	TARER	EMMA	CHARGE DE MISSION POLYVALENT
	43	MAIRIE DE SAINTE ROSE	JEAN FRANCOIS	FATA	CHARGE DE MISSION RENOVATION URBAINE
	BAILLEURS				
	AUTRES STRUCTURES				

MODELE DU QUESTIONNAIRE DISTRIBUE



BILAN DE STAGE



INTITULE DU STAGE : Conception d'un projet de renouvellement urbain dans une démarche intégrée

Code action : PVRU2-001

Dates : du 14 au 18 avril 2014

RESPONSABLES PEDAGOGIQUES CNFPT : Myriam PIERRE / **CRPV :** Karen Valence

INTERVENANTE/ FORMATRICE : Mme Anne-Katrin LEDOEUFF/ Antoine SOULIER THOMAZEAU/Bruno CARRER/ Pascale MARGERETTAZ

NOM/PRENOM DU STAGIAIRE :

Structure :

Fonction exercée :

***Précisions pour l'évaluation :*

EQUIVALENCE DES CHIFFRES	
1.	Insuffisant - négatif
2.	Possible - Léger
3.	Moyen - Plutôt positif
4.	Bien - Positif

1. Le contenu de l'intervention a-t-il répondu aux objectifs du stage ?

1	2	3	4

Observations :

2. La durée vous a-t-elle semblé ?

Insuffisante
Adaptée
Trop longue

Observations :

.....
.....

3. Le rythme de l'intervention était-il ?

Trop rapide
Adapté
Trop lent

Observations :

.....
.....

4. La formation vous a-t-elle apporté des connaissances utiles à l'exercice de vos fonctions ?

1	2	3	4

Observations :

.....
.....

5. Quelles sont les séquences de la formation qui vous ont le plus intéressées ?

6. Quelles sont les séquences de la formation qui vous ont le moins intéressées ?

7. Quelles autres séquences auriez-vous souhaité voir traitées ?

8. Pédagogie

a) Qualité du formateur

1	2	3	4

Observations :

b) Qualité des supports (outils, documentation, méthodes pédagogiques utilisés...)

1	2	3	4

Observations :

c) Relations au groupe / échanges au sein du groupe

1	2	3	4

Observations :

d) Conditions matérielles (accueil et locaux)

1	2	3	4

Observations :

9 a) Ce stage a-t-il répondu à votre attente ?

1	2	3	4

5) Avez-vous des questions auxquelles vous n'avez pas obtenu de réponse ou des attentes/besoins non satisfaits ?

12. Pensez-vous qu'il faudrait donner une suite à cette formation ? Si oui laquelle (formation complémentaire et/ou autres besoins) ?

13. Autres observations et suggestions :

PROGRAMME

JOUR 1 - LUNDI 14 AVRIL

8H15/8H45 : PRESENTATION DU PROGRAMME, DE SES OBJECTIFS

- Ouverture
- Tour de table, recueil des attentes des stagiaires

8H45/9H45 : LES GRANDS ENJEUX DU RENOUELEMENT URBAIN DANS LES TERRITOIRES ANTILLES/GUYANE

- Les fondamentaux du PNRU
- La spécificité des territoires ultramarins

10H00/12H00 : LA STRATEGIE URBAINE ET SON INSCRIPTION DANS LE PROJET DE TERRITOIRE

- Le projet Fort de France 2020
- Le projet de renouvellement urbain de Fort de France

JOUR 2 - MARDI 15 AVRIL

8H00/10H15 : RENOUELEMENT URBAIN ET DEVELOPPEMENT DES TERRITOIRES

La genèse du PRUS Bel-Air-Grands Pêcheurs de Montreuil: d'un objectif de réparation à une stratégie d'intégration

Enseignements : L'inscription du projet de renouvellement urbain dans les dynamiques territoriales

- Les politiques urbaines comme leviers de l'intégration urbaine et sociale des quartiers
- La Mobilisation des instruments de Planification à plus grande échelle (habitat, transport, développement économique...)
- Les enjeux et apports spécifiques des projets de renouvellement urbain

10H15 / 12H00 : Le déploiement des politiques sectorielles au bénéfice des PRU de Fort de France: apports, limites

13H30/14H30 : LA GOUVERNANCE DES PROJETS DE RENOUELEMENT URBAIN

Recueil des préoccupations des stagiaires en matière de gouvernance.

Echanges autour de plusieurs points clés

- Le rôle de l'élu porteur de projet
- L'organisation des équipes opérationnelles
- Les instances et instruments de coordination politique et technique
- L'association des habitants à la conception du projet

Illustrations à Montreuil: instances et instruments de reporting

Synthèse

- Les clés d'une conduite de projet efficace

14H45/16H : REGARD CROISE SUR DEUX EXPERIENCES

- La conduite des projets de Montreuil et de Fort-de-France

La mobilisation cohérente des politiques publiques : la contribution du PRUS Bel Air à l'aménagement durable du territoire de Montreuil

13H30/16H LE PLAN STRATEGIQUE LOCAL DE MONTREUIL

- L'apport du bilan évaluatif du PRU dans l'énonciation de nouveaux enjeux à moyen et long termes
- Les modalités d'articulation des différentes politiques urbaines
- Une réflexion organisée à plusieurs échelles

JOUR 3 - MERCREDI 16 AVRIL

9H00/12H00 : VISIOCONFERENCE - DECRYPTAGE DE LA LOI DE PROGRAMMATION POUR LA VILLE ET LA COHESION URBAINE

- Présentation de la loi pour la programmation de la ville et de la cohésion urbaine
- Synthèse des éléments issus de la préfiguration des contrats de ville

13H30/17H00 : METHODOLOGIE, TEMPS 1 : LE DIAGNOSTIC PROSPECTIF

- Le diagnostic de territoire à Fort de France : appréciation des réalités sociales, urbaines, économiques et de mobilisation de l'action publique

Prise de recul méthodologique sur le diagnostic :

- Enjeux et instruments
- Les dynamiques territoriales
- L'inscription dans les politiques publiques
- Le fonctionnement urbain et social du/des quartier(s)

JOUR 4 - JEUDI 17 AVRIL

8H00/12H00 : ETUDE DE CAS : PRISE DE CONNAISSANCE DU SITE D'ETUDE

- Exposé introductif
- La Ville de Cayenne et son agglomération : dynamiques urbaines, sociales, économiques grands projets...

Visite de site

13H30/16H00 : FORMALISATION D'ORIENTATIONS STRATEGIQUES EN ETUDE DE CAS**Travail en sous-groupes (1h) : « Cartes sur table »**

- Les potentiels et leviers de développement
- Les dysfonctionnements urbains majeurs
- Présentation collective des travaux, débat, choix de thématiques d'action publique (3*10 mn)

Second temps de travail en sous-groupes (3*30 mn) : la « Ronde des feuilles » autour de 3 leviers d'action publique

JOUR 5 - VENDREDI 18 AVRIL

8H15/9H15 RESTITUTION DES TRAVAUX REALISES EN ATELIER, DEBAT, PRIORISATION**9H15/10H15 : OUVERTURE SUR QUELQUES POINTS D'ACTUALITE. QUESTIONS/REPNSES AUTOUR DE LA VISIOCONFERENCE.**

- La poursuite du PNRU
- Le NPNRU

10H30/ 12H00: MÉTHODOLOGIE, TEMPS 2 : LES ORIENTATIONS STRATÉGIQUES**Approche par questionnements****Apport des typologies****Approche par scénarios**

Illustrations à Montreuil : les questionnements en débat

13H30/15H30 : METHODOLOGIE, TEMPS 3 : LE PROGRAMME D'ACTIONS

- La hiérarchisation des objectifs et leur inscription dans une temporalité de moyen/long termes
- Illustrations à Fort de France

15H30/ 16H00: EVALUATION DE LA FORMATION

